

особенности структуры произведения. Теоретическое обоснование термин получает также в работах Л. Никольской, опирающейся на исследования природы этого жанра Н. Рымарем, В. Линкова.

В “Жизни Арсеньева”, задуманной в начале и завершенной в конце 1920-х годов, Бунин во многом предвосхитил жанровые поиски романистов XX века. Понимание новизны произведения и его значения для литературного процесса невозможно без сопоставления его с родственными ему явлениями литературы XX века – как русской, так и зарубежной. Это значительно усложняет задачу исследователей, до сих пор ограничивавшихся лишь беглыми замечаниями по этому вопросу. В совокупности всех этих аспектов жанр “Жизни Арсеньева” и сегодня выглядит как проблема, нуждающаяся в специальном рассмотрении.

Д. В. Ганцева
Екатеринбург

ПАМЯТЬ КАК ЖАНРООБРАЗУЮЩАЯ КАТЕГОРИЯ В РАННИХ РАССКАЗАХ И. А. БУНИНА

Многие исследователи, характеризую жанрово-типологическое разнообразие творчества И. А. Бунина, обращаются к первым рецензиям и статьям о Бунине, в которых “говорилось о рассказах, написанных в традиционной, ... “дочеховской” манере (с пространными биографиями героев, развернутыми портретными и психологическими характеристиками) и рассказах, сочетавших в себе как эти “старые”, так и “новые” приемы изображения (с подчеркнуто повышенным вниманием к “смене настроений”, к сфере “чистой” психологии)” (В. Я. Гречнев). Если мы обратимся к раннему творчеству И. А. Бунина, то нам станет очевидно, что использование “новых приемов изображения” в рамках “старого” жанра было обусловлено спецификой предмета изображения.

Чаще всего процесс воспоминания гармонично вписывается в традиционную форму рассказа (“На хуторе” 1892, “Вести с родины” 1893, “В поле” 1895, “Без роду-племени” 1897, “Поздней ночью” 1899). Но в структуре рассказов 1900 года “Антоновские яблоки” и “Над городом” происходят существенные изменения. Память становится не просто смыслообразующей, но формообразующей категорией, начинает влиять на жанровую форму. В этом аспекте интересно сравнение жанровой структуры двух рассказов писателя “В поле” (1895) и “Антоновские яблоки” (1900), которое позволяет увидеть, как память становится формообразующим фактором.

В рассказе “В поле” И. А. Бунин использует традиционный литературный прием – воспоминание вводится для дополнительной характеристики героя, оно раскрывает прошлое героя и окружающего его мира. В “Антоновских яблоках” перед нами разворачивается сам процесс воспоминаний, носителем которых является лирический герой, близкий автору. Поэтому, если в первом рассказе прошлое воспоминаний присутствует в отдельных диалоговых фразах, иногда лишь намеками: “Когда-то ... Впрочем, кто не знает, что было “когда-то”, то в “Антоновских яблоках” скрытая за многоточием прошедшая жизнь становится основой повествования. С этим связаны особенности пространственно-временной организации. Для рассказа “В поле” характерна четкая временная определенность – настоящее героя, являющееся объектом повествования, дополняется ретроспекцией воспоминаний “о прежнем благосостоянии” и завершается взглядом в будущее, когда “и следа не останется от Лучезаровки”. Таким образом, воспоминания героя выступают как необходимый элемент смысловой завершенности текста. В “Антоновских яблоках”, происходит постоянная смена временного плана. Как событие прошедшее воспоминание обычно описывается в прошедшем времени, но для Бунина важно, что в сознании повествователя оно существует сейчас и, будучи вспоминаемым, проживается тоже сейчас. Память размывает границы времени, и воспоминание существует и переживается вне привычной системы прошлого, настоящего и будущего времени, а во вневременном пространстве, где есть только вечное настоящее. Это обуславливает ту особую фрагментарную структуру построения текста, когда рядом оказываются описания событий разноудаленных по времени, но в то же время они сливаются в единый поток, благодаря такой структуре достигается иллюзия реальности в изображении процесса воспоминания.

Проблема памяти, воспоминания возникает почти в каждом рассказе И. А. Бунина, что, как нам кажется, позволяет рассматривать память не столько как мотив или тему – один из основных смыслообразующих элементов текста, сколько как категорию, которая обуславливает не только внимание к определенному кругу проблем, вопросов, явлений и событий, но и побуждает к поиску новой художественной формы, способной адекватно передать замысел автора.